

В диссертационный совет Д. 220.038.11, созданный  
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений», подготовленной Агеевым Николаем Владиславовичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Тема исследования Агеева Н.В. является актуальной. Вопросы организации расследования преступлений привлекают отечественных ученых на протяжении более 80-ти лет. Это объясняется тем, что от организации зависит процесс создания системы расследования, ее качественное совершенствование, в том числе и за счет комплекса приемов, средств и методов по созданию условий для интенсивного раскрытия преступлений. Организовать – значит упорядочить, объединить для какой-нибудь цели посредством реализации совокупности процессов или действий, ведущих к установлению, формированию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого. И действительно, это содержание важно для расследования преступлений, определения и размещения организационных средств и методов в методике расследования преступлений, создания единого целого за счет оптимизации взаимодействия подсистем расследования.

Новизна диссертации Н.В. Агеева состоит в том, что она является одной из первых работ, в которой рассмотрены вопросы организации расследования и их сочетание с положениями криминалистической методики расследования. Раскрыт механизм организации и ее основных элементов: целеопределения, планирования, взаимодействия, создания условий и руководства расследованием, что дополнительно подчеркивает новизну исследования.

Как представляется, автор методологически верно построил содержание работы, рассматривая проблемы от общих к частным. Первая глава посвящена понятию и содержанию организации расследования преступлений. В ней автор рассматривает:

- пять уровней организации расследования, в которых объектом выступает структура расследования (1 и 2 уровни) и деятельность отдельных следователей, следственных отделов (3, 4 и 5 уровни) (с. 9-10);

- цели и принципы организации расследования и их значимость для оптимизации деятельности субъекта расследования;

- классификацию организационно-подготовительных действий, обеспечивающих построение и совершенствование структуры расследования; направленных на поиск ориентирующей информации, подготовку к следственным действиям, подбор участников следственных действий (с. 12-13).

Во второй главе автор рассматривает организационные средства и методы в формировании предмета расследования и его структуры, с выделением целеопределения; формирования предмета расследования; планирования; создания условий для качественного производства следственных действий (с. 16-17).

В третьей главе диссертации раскрывается содержание организационных методов руководства расследованием. В ней акцентируется внимание на понятии руководства; взаимодействии следователя с другими участниками расследования; использовании информационных технологий в расследовании (с. 19-20).

Следует отметить, что в работе представлены не только существующие практические вопросы организации расследования, но и дана авторская позиция по теоретическим проблемам, представлены предложения по совершенствованию организации расследования преступлений.

Судя по автореферату, выводы и рекомендации диссертации репрезентативны. Они сформулированы на достаточном эмпирическом материале: результатах изучения 102 уголовных дел; анкетирования 144 сотрудников, руководителей и заместителей руководителей следственных органов.

Внедрение полученных результатов представлено выступлениями на 11 Всероссийских научно-практических конференциях, 11 опубликованными работами, в том числе 4 – в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат подготовлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В качестве пожелания и замечания можно высказать следующее:

1. Как представляется, нуждается в уточнении, расширении и конкретизации подраздел автореферата «Методология исследования».



2. По мнению автора отзыва, при изложении материала автореферата следовало более активно использовать результаты, полученные при проведении эмпирических исследований.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать следующие выводы:

1. Диссертация «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений» является научно-квалификационной работой. В ней содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики и практики расследования отдельных видов преступлений. Это соответствует положениям п. 9 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

2. Автор исследования – Агеев Николай Владиславович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Тульского института (филиала)  
Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России) доктор юридических наук, профессор  
Николай Григорьевич Шурухов *Н. Г. Шурухов*  
Специальность – 12.00.12 – Криминалистика;  
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная  
деятельность

18 апреля 2022 года

г. Тула, пр. Ленина, 104

8-960-599-90-69, matros49@mail.ru



Подпись *Шурухов Н.Г.*  
заверяю:  
Начальник отдела кадров  
и делопроизводства  
*С.Ю. Врублев*